

- 1978: The Influence of Cave Loam on the ropes wearing out. Naše jame 19 (1977): 23–27.
 - 1979: Prispevek k poznavanju elastičnosti vrvi. Naše jame 20 (1978): 63–65.
 - 1980: Tehnika fotografiranja na jamarskih raziskovalnih ekskurzijah. Proteus 43 (1980): 115.
 - 1980: Vpliv jamske ilovice na obrabo vrvi. Sedmi jugoslovenski speleološki kongres Herceg Novi (9.–14. 10. 1976), Titograd: str. 363–367.
 - 1982: Problematika varnosti vrvne tehnike in obrabe vrvi. Naše jame 23 (1981): 23–24.
 - 1981: Slovensko jamarstvo po osvoboditvi (prvi soavtor Jože Štim). Glas podzemlja: 64–73.
 - 1982: Dvokolutna varnostna zavora. (soavtorja Zvone Korenčan in Miro Preisinger). Naše jame 23 (1981): 59–88.
 - 1983: Varnostna vrvna zavora tipa »MIRO«. (soavtorja Zvone Korenčan in Miro Preisinger). Naše jame 25 (1983): 33–35.
 - 1983: Prispevek k poznavanju pritrdilnih elementov. Naše jame 25 (1983): 49.
 - 1983: Vrvna tehnika. Tehnična komisija JZS (manuskript).
 - 1984: Varnost pri vrvni tehniki. Naš krš, Sarajevo X(16–17): 169–176.
 - 1984: Dvokolutna varnostna vrvna zavora. (soavtor Zvone Korenčan.). Naš krš, Sarajevo X (16–17): 177–185.
 - 1985: Preskušanje plezalnih naprav za vrvno tehniko. (soavtorja Boštjan Hočevar, Jošt Lorbek.). Naše jame 26 (1984): 47–51.
 - 1985: Vozli primerni za jamarstvo. Naše jame 26 (1984): 53–58.
 - 1985: Zagotavljanje varnosti pri vrvni tehniki. Naše jame 27 (1985): 23–27.
- Dopolnitve 2018:
- 1985: Impregniranje vrvi. Glas podzemlja: 42–43.
 - 1985: Izkušnje pri preskušanju vrvi. Glas podzemlja: 44.
 - 1989: Trdnost vozlov za jamarstvo. Naše jame 31 (1989): 35–40.
 - 1989: Naše izkušnje s staranjem vrvi. Naše jame 31 (1989): 41–43
 - 1989: Izkušnje pri preskušanju vrvi in njena impregnacija. Naše jame 31 (1989): 63–65.
 - 1991: Primerjava bičevih vozlov. Naše jame 33 (1991): 86–88.
 - 1991: Trdnost navzkrižnega vozla. Naše jame 33 (1991): 89–91.
 - 1991: Poročilo tehnične komisije I. 1990. Naše jame 33 (1991): 118–119.
 - 1993: Activities of the Technical Commission after World War II (soavtor: France Šušteršič). Naše jame 35(1): 101–106.
 - 1999: Zavezovanje cevastih trakov. Naše jame 41: 166–167.
 - 1999: Nove izkušnje s staranjem vrvi. Naše jame 41: 168–169.
 - 2002. Preizkus vrvi iz Brezna pod velbom (soavtor Marjan Baričič). Naše jame 44: 173–178.
 - 2002. Oslabitev vrvi v pritrdišču. Naše jame 44: 179–181.
 - 2013: Moji spomini na odkrivanje Najdene jame. Glas podzemlja: 51.

Primož Presetnik

ODMEV NA ČLANEK JAMARSKA NESREČA PRI RAZISKOVANJU BREZNA PRI MEDVEDOVI KONTI JESENI 1960 OZ. SPOMINE OBUJAJ, VENDAR SE V KATASTER POMUJAJI!

Nisem bil še jamar, vendar sem že zahajal v zvezni kataster, kjer sem prebral mnogo zanimivih zadev. Ena mi je v spominu ostala posebno živa, namreč zapisnik z opisom »skorajda nesreče« v pri raziskovanju Brezna pri Medvedovi konti. Še toliko bolj sem si ga zapomnil, ker je v njej svojo vlogo igral tudi moj tedanji profesor fiziologije, ki sem ga poznal samo kot strahospoštovanega prof. dr.

Kazimirja Drašlerja, o Mikcu ni bilo govora. Zato sem se začudil, da udeleženci (Kunaver in sod. 2018) pišejo, da o nesreči ni nikjer nič zapisanega in da »društveni zapisniki tistega časa nesreče sploh ne omenjajo.« Tudi posamezne podrobnosti so bile opisane drugačne, kot se jih spomnim iz prebranega gradiva v katastru. Tik pred zadnjim, zadnjim rokom za nov GP sem vendarle preveril, kaj pravi društveni

kataster. Jama je krasno dokumentirana, posamezne ekskurzije tudi, na voljo so delavne skice, pa še načrt v velikem formatu in celo ena slika Tomaža Planine kasnejšega datuma je priložena. V zapisku druge ekskurzije z dne 6. 11. 1960, ki ga je 8. aprila 1961 v Ljubljani lastnoročno napisal Jurij Kunaver, najdemo sledeči opis, ki malo pomaga razjasniti določene nejasnosti, na katere opozarjajo prej omenjeni avtorji (so podčrtane).

»Poseben problem je nastal zaradi nesolidne izdelave enega kosa lestvic. Ko je v brezno plezal vodja ekskurzije J. Kunaver kot tretji, se mu je na okrog 20 m nad dnom utrgala lestvica, ki je bila v spoju slabo povezana. Prosto je padal okrog 15 m, ko ga je šele zadržala varovalna vrv tik nad dnom. Tako velik padec pa je nastal zaradi izredne elastičnosti poljske nylon vrvi preko katere se sunek ni takoj prenesel do varovalca. Varovalec Rebe R., je varoval po predpisih, le da ni bil zavarovan s posebno vrvjo. Sunek, ki je prišel po vrvi, je bil tako močan, da je omenjenega jamarja vrгло s stojišča v drevo pred njim. Po rokah, pa je dobil opekline in odrgnine od vrvi. Položaj so

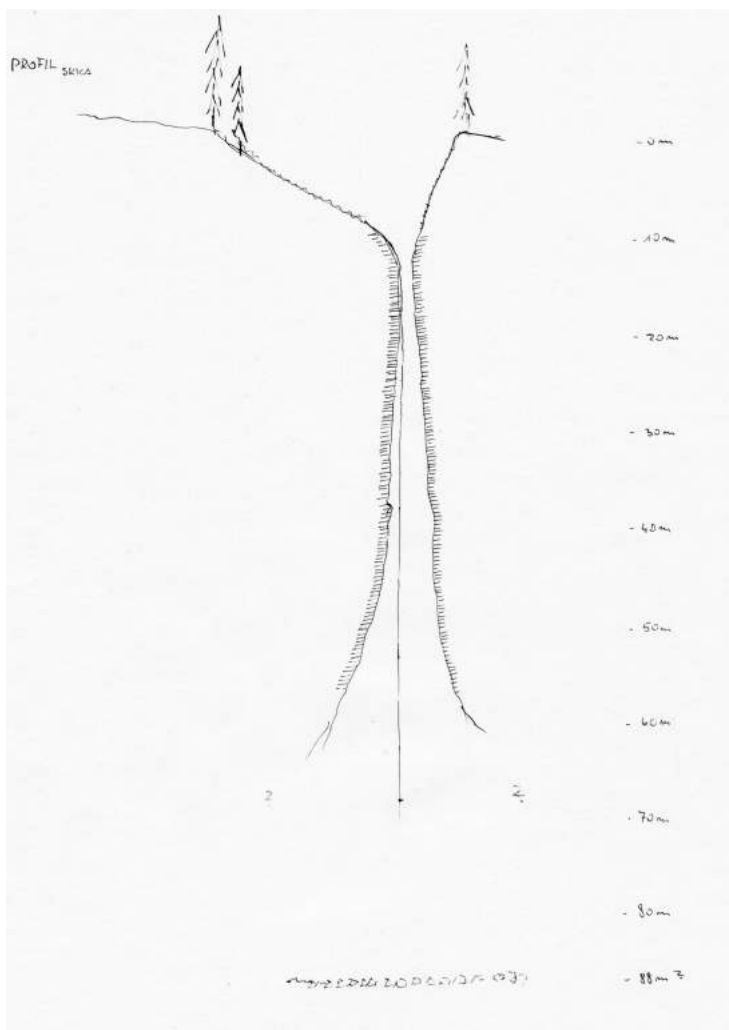
rešili trije gozdni delavci, ki so Rebeku pomagali iz objema vrvi, Kunaver pa je nekaj časa visel na vrvi, dokler se ta ni še naprej raztegnila, da je mogel stopiti na ramena K. Drašlerja in se odvezati.

Pokazalo se je, da je potrebno še bolj skrbno pregledovati opremo pred uporabo in, da morajo biti varovalci pri večjih globinah brezen obvezno varovani na drevo oz. s pomočjo klina.«

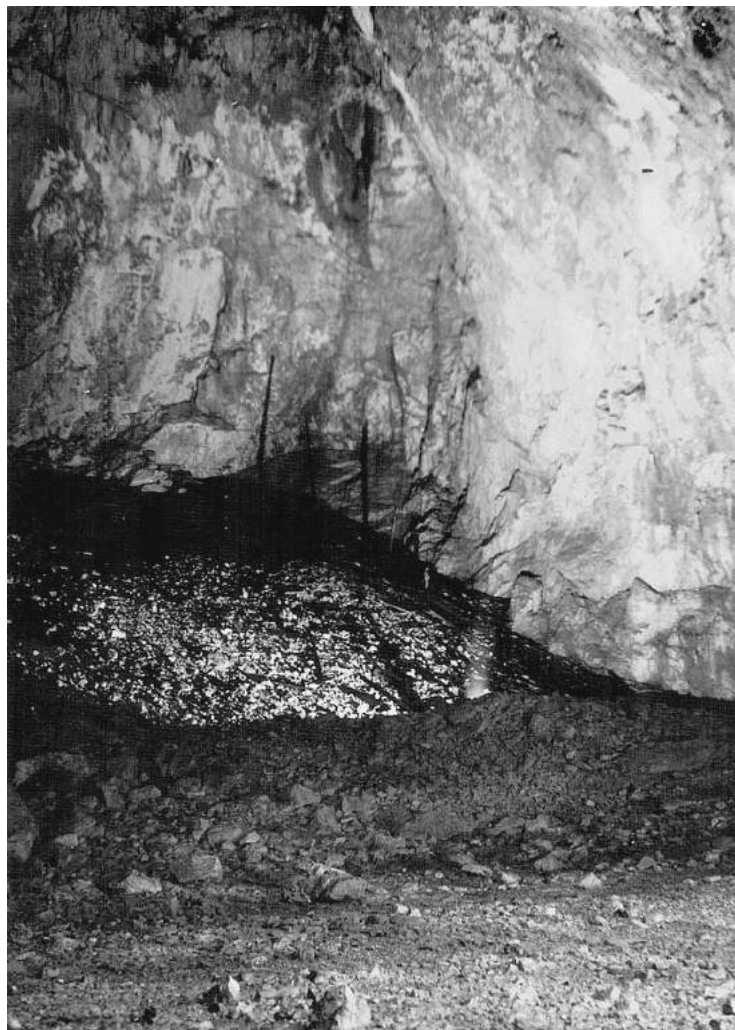
Za zaključek, zgodba o tej nezgodi je živa tudi v društvenem ustnem izročilu. Ko sem se 45 let po tej ekskurziji, tresoč, še sam pripravljaj na vstop v brezno, mi je za pomiritev verzijo, kako je varovalca srečno zaustavilo viličasto drevo, povedal sam Gregor Pintar.

Viri

- Kunaver, J., 1961. Brezo pri Medvedovi konti, 6. november 1960. Zapisnik terenskih ogledov. Društvo za raziskovanje jam Slovenije, 4 str.
- Kunaver, J., Drašler, K., Puc, A., 2018. Jamarska nesreča pri raziskovanju Brezna pri Medvedovi konti jeseni 1960. Glas podzemlja, Ljubljana, str. 12–15.



Skica profila, po ekskurziji 2. 10. 1960 (avtor: Jurij Kunaver).



Brezno pri Medvedovi konti na Pokljuki, od točke 13 proti točki 1, na sliki Kopic Jože (foto: Tomaž Planina, 2. 7. 1967).